[PREZI Bienestar animal durante el transporte 19/08/15](#)

La legislación europea establece los **requisitos de bienestar que se deben cumplir cuando se transportan animales en relación a una actividad económica**.

Estas normas se aplican a los **vehículos**, los **transportistas**, la **densidad animal**, la **duración del viaje**, la **documentación necesaria**, etc.

Para que puedas acceder de una manera sencilla a todos estos requisitos, ELIKA, en colaboración con el Gobierno Vasco, las Diputaciones Forales y Agentes sectoriales del País Vasco, ha elaborado la siguiente **presentación multimedia tipo Prezi**. Recórrela con nosotros!

- Prezi: [BIENESTAR DURANTE EL TRANSPORTE ANIMAL](#)

[Disponibles en la web de Elika las presentaciones del curso: “Gestión de residuos y subproductos en explotaciones ganaderas](#)

Los pasados días **9 y 10 de junio se celebraban en las Escuelas Agrarias de Fraisoro y de Derio**, respectivamente, sendos cursos sobre el uso adecuado de residuos y subproductos en las explotaciones ganaderas.

El curso, organizado por el Gobierno Vasco, Diputaciones Forales, las Escuelas Agrarias de HAZI y ELIKA, estaba dirigido al **personal asesor de las explotaciones ganaderas del País Vasco** y tenía el objetivo de analizar los requisitos que exige la legislación sobre la gestión y la eliminación adecuada de los residuos y los subproductos que se generan en las explotaciones ganaderas, además de conocer el riesgo sanitario que supone el manejo y eliminación no adecuada de, por ejemplo, los cadáveres animales y conocer diferentes alternativas que existen al respecto.

Para ello, se contó como profesorado con **D. Antonio Sáenz Feijóo**, de la D. General de Sanidad de la Producción Agraria del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA), que ofreció un resumen de la **legislación sobre SANDACH que afecta a las explotaciones ganaderas**.

A continuación, contamos con la presencia de **D. Alberto Díez**, que pertenece Centro de Vigilancia Sanitaria Veterinaria VISAVET de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Alberto expuso la **realidad de la retirada y eliminación de cadáveres y otros subproductos en la Comunidad de Madrid**, incidiendo en los puntos críticos desde el punto de visto sanitario y de bioseguridad y planteando posibles alternativas.

Por último, **D. Juan Ramón Oribe Pedruzo**, veterinario oficial del Servicio de Ganadería de la Diputación Foral de Álava, explicó la **situación en las explotaciones de la provincia de Álava y las medidas básicas que se exigen al respecto en los Programas de Control Oficial del País Vasco**.

Al curso asistieron más de cuarenta profesionales, la mayoría relacionados con servicios técnicos prestados a las explotaciones ganaras del País Vasco.

Las presentaciones del curso están disponibles en el siguiente [enlace](#).

[El estado de las enfermedades animales con un solo clic 23/06/15](#)

La Organización Mundial de la Sanidad Animal (OIE) ha publicado un nuevo espacio web llamado "**Sanidad animal mundial**", con **información actualizada sobre el estado de las enfermedades animales en todo el mundo**, incluyendo las zoonosis.

"Sanidad animal mundial" anteriormente estaba disponible en formato papel y se actualizaba anualmente. Ahora se presenta en formato web y proporciona acceso a información actualizada durante todo el año, pudiendo ser extraída en forma de tabla Excel.

- [Acceso a "Sanidad animal mundial"](#)

La herramienta presenta una síntesis de la información sobre sanidad animal de los Países miembros de la OIE así como de los Países no miembros e incluye las siguientes secciones:

1. ***Población animal***
2. ***Enfermedades/infecciones presentes***
3. ***Enfermedades ausentes o nunca observadas***
4. ***Zoonosis presentes y ausentes por país***
5. ***Zoonosis presentes por enfermedad***
6. ***Personal veterinario***
7. ***Laboratorios de referencia nacionales***
8. ***Producción de vacunas por país***
9. ***Producción de vacunas por enfermedad***

Como novedad, se incluye un apartado donde se da respuesta a las preguntas más frecuentes que se plantean al acceder a la información, como por ejemplo el significado de la codificación de las enfermedades y especies animales que establece la OIE.

[Bienestar de las pequeñas explotaciones de vacuno lechero 23/06/15](#)

Como respuesta a la creciente demanda de la población europea de alimentos producidos en sistemas de carácter local, así como de que estos sean respetuosos con el bienestar animal, la Comisión Europea (CE), entre otras acciones, está **analizando el bienestar en las pequeñas explotaciones de vacuno lechero**.

Para ello, la EFSA ha realizado un estudio, cuyos resultados se reflejan en el "[Dictámen científico sobre la evaluación del bienestar de las vacas en las pequeñas explotaciones lecheras](#)" - EFSA.

El tamaño máximo de animales de este tipo de explotaciones se fijó en 75 vacas (presentes, tanto en lactación como secas). Los criterios para la definición de pequeñas granjas se basaron en varios factores además de el número de animales, como el uso de los recursos locales, la inscripción en algún sistema de certificación, la contratación o no de mano de obra, el uso de insumos como piensos y el uso de razas locales.

Para la recopilación de datos se realizó una encuesta que se llevó a cabo en un total de 124 granjas de cuatro países: Austria, Francia, Italia y España.

Entre las conclusiones más destacables se encuentran:

1. El impacto de las **enfermedades en el estado de bienestar del animal individual no depende del tamaño de la manada ni del sistema de producción.**
2. La **variabilidad** de la incidencia y la prevalencia de las enfermedades es **alta entre granjas.**
3. Está bien documentado que las **vacas de alto rendimiento suelen ser más propensas a ciertas enfermedades como la cetosis.**
4. Un **manejo adecuado es especialmente importante** para el cumplimiento de las necesidades de las vacas, **independientemente del sistema o tipo de producción.**
5. Existe **poca literatura** sobre los **factores de riesgo** para la aparición de enfermedades y sus consecuencias sobre el bienestar de los animales en las **pequeñas explotaciones.**
6. Las **granjas de pequeño tamaño son más propensas a facilitar el acceso a los pastos del ganado**, lo que **reduce la incidencia de algunas enfermedades, como por ejemplo cojeras.** Sin embargo, el acceso a los pastos **puede aumentar la incidencia de otras enfermedades, como por ejemplo los trastornos metabólicos.**
7. Las pequeñas granjas cuentan con **menos frecuencia con asistencia técnica y veterinaria.**

[Más información sobre Bienestar Animal](#) - EFSA

[Desciende la mortalidad de las abejas en](#)

Europa 22/05/15

La Comisión Europea (CE) ha publicado un informe con los principales resultados de un estudio (**EPILOBEE 2012-2014**), en su segundo año, sobre la mortalidad de las abejas y las enfermedades que les afectan, para comparar estos resultados con los obtenidos en el año anterior.

El estudio revela una **notable disminución de las tasas de mortalidad de colonias de hibernación durante los últimos dos años**: las tasas de mortalidad observadas durante el invierno 2013 - 2014 mostraron un rango más estrecho (2,4% a 15,4%) que las tasas de mortalidad observadas durante el invierno 2012 - 2013.

Sin embargo, estos datos deben que ser interpretados con cautela y serán debidamente analizados e interpretados.

Otras conclusiones del estudio

1. Se observaron **diferencias regionales significativas** en las pérdidas de colonias.
2. El **clima podría haber influido en la pérdida de colonias de invierno durante los dos años**. Por ejemplo, el invierno 2013 - 2014 ha sido relativamente más cálido y más favorable para las abejas que el invierno 2012 - 2013, que fue largo y frío en toda Europa.
3. Las observaciones de este **estudio beneficiarán los sistemas de vigilancia nacionales y europeos** y facilitarán la futura aplicación en proyectos que estudian otros factores de riesgo que afectan a sanidad apícola.

[Más información](#) - CE

Modificación de los materiales considerados MER 11/05/15

Hasta ahora, el intestino (desde el duodeno hasta el recto) y el mesenterio de los bovinos de todas las edades era material específico de riesgo (MER), según el anexo V del [Reglamento 999/2001](#).

A partir del 7 de mayo, es de aplicación una nueva normativa ([Reglamento 728/2015](#)) que modifica el citado anexo V del Reglamento 999/2001, e incluye como material MER: los últimos cuatro metros del intestino delgado, el ciego y el mesenterio, pero **excluye las partes restantes del intestino, a saber, el duodeno, el colon y el intestino delgado (con excepción de los últimos cuatro metros)**.

Esta medida está tomada en base a dictámenes de la EFSA y a recomendaciones del Código Sanitario para los Animales Terrestres de la OIE.

Precisamente, la [Opinión científica de la EFSA, publicada el 13 de febrero de 2014, sobre el riesgo de EEB en los intestinos y mesenterio de la especie bovina](#) establecía que:

1. En los bovinos infectados por la [EEB](#), hasta los 36 meses de edad, más del 90 % de la infectividad está asociada con los últimos cuatro metros del intestino delgado y con el ciego.
2. Entre los 36 y los 60 meses de edad, existe una variabilidad individual considerable en la contribución relativa de las estructuras intestinales y mesentéricas a la infectividad total.
3. A partir de los 60 meses de edad, más del 90 % de la infectividad de la EEB está asociada con los nervios mesentéricos y el complejo ganglionar celíaco y mesentérico.
4. El duodeno, el colon y los ganglios linfáticos mesentéricos contribuyen en menos de un 0,1 % a la infectividad total de un animal infectado, con independencia de la edad en el momento del sacrificio.
5. La infectividad total asociada con dichos tejidos varía de acuerdo con la edad del animal infectado, con un pico en animales menores de 18 meses, disminuyendo progresivamente en animales mayores de 60 meses.

Otro [dictamen científico de la EFSA, publicado en 2011, sobre la revisión de la evaluación cuantitativa del riesgo de EEB que plantean las proteínas animales transformadas](#) señala que:

1. El 90 % de la infectividad total en un caso clínico de EEB está asociado con el tejido nervioso central y periférico y alrededor del 10 % con el íleon.
2. La infectividad residual en las partes del intestino distintas de los últimos cuatro metros del intestino delgado y el ciego puede considerarse insignificante.
3. La eliminación completa del riesgo no es un objetivo realista de las decisiones de la gestión del riesgo.

Por otro lado, el [artículo 11.4.14 del Código Sanitario para los Animales Terrestres de la OIE](#) recomienda no comercializar el íleon de los bovinos de cualquier edad originarios de países con riesgo controlado o indeterminado de EEB. Por lo tanto, la OIE no recomienda evitar la comercialización de las partes restantes del intestino o el mesenterio bovino.

De este modo, la **exclusión del duodeno, el colon y el intestino delgado (con excepción de los últimos cuatro metros) de la lista de MER aproximaría ésta a las normas internacionales.**

[La FVO audita el bienestar animal en los mataderos 04/05/15](#)

La OAV (FVO) realizó una auditoría en España del 1 al 10 del pasado mes de abril, con el objetivo de verificar la eficacia de los **controles oficiales para garantizar el bienestar de los animales en los mataderos**, en concreto:

- Que **no se causa ningún dolor evitable a los animales**, tal como se exige en el Reglamento (CE) nº 1099/2009.
- Que los **controles oficiales** en materia de bienestar animal en el momento de la matanza realizados según el Reglamento (CE) nº 882/2004, son **adecuados** para garantizar una aplicación eficaz del Reglamento (CE) nº 1099/2009.
- **Cumplimiento** por parte del Estado miembro y las autoridades competentes de requisitos específicos del Reglamento (CE) nº 1099/2009, tales como las **guías de buenas prácticas, el apoyo científico y los certificados de competencia.**

Además, también se evaluó:

- Que en los mataderos **se vigilan indicios de malas condiciones de bienestar animal de los pollos de carne.**
- Que a los mataderos **se envían únicamente animales aptos para el transporte** y, si para ello, se aplican los procedimientos que recoge el Reglamento (CE) nº 883/2004, que facilitan el "**sacrificio de urgencia**" de los animales en las explotaciones y el envío de las canales al matadero.

La auditoría se realizó en **mataderos tanto de aves como de carnes rojas** de Asturias y de Galicia. Las principales conclusiones que recoge el Informe final de la auditoría señalan que existen:

1. Deficiencias en lo que respecta a la **formación y la expedición de certificados de competencia** para el personal de los mataderos.
2. Deficiencias en los **boxes de sujeción para bovinos.**
3. Las dos Comunidades Autónomas visitadas han desarrollado recientemente **buenos sistemas de notificación** y trabajan activamente en la aplicación de los controles del bienestar de los animales en los mataderos.
4. Los **controles de la autoridad competente en el matadero de aves eran insuficientes** en el momento del aturdimiento y el sacrificio.
5. El **transporte de bovinos no aptos a los mataderos es un problema importante.** Si bien existen medidas para hacer cumplir la normativa a nivel de las Comunidades Autónomas, las sanciones no resultan disuasorias y la resolución de este problema crónico no parece cercana.
6. En la mayoría de las Comunidades Autónomas **no existen controles sobre el registro de indicadores específicos post mortem** sobre el bienestar de los animales en los mataderos de **aves de corral.**

Acceso: "[Informe final de una misión lleva a cabo en España desde 1 a 10 abril 2014 con el fin de evaluar los controles de bienestar de los animales en el lugar en masacre y durante las operaciones vinculadas](#)".

[España aprueba el examen europeo en sanidad apícola 23/04/15](#)

La Oficina Alimentaria y Veterinaria (OAV) realizó una **misión de investigación en España sobre la situación sanitaria de las abejas, del 29 de septiembre al 3 de octubre de 2014.**

El objetivo general de la misión fue conocer la situación sanitaria de las abejas melíferas y la aplicación de la legislación europea en la materia y se enmarca dentro de la estrategia europea para proteger de forma proactiva su salud, consecuencia de la alta mortalidad observada en los últimos años:

- [Informe relativo a un incremento de la mortalidad de las abejas en varios países, tanto dentro como fuera de la UE.](#)

Las principales **conclusiones** de la misión realizada en España fueron:

1. La **autoridad competente española ha desarrollado una base para controlar la salud de las abejas que va más allá de los requisitos de la UE**, en particular por lo que se refiere a la trazabilidad de las abejas y al control del ácaro Varroa.
2. La **industria de la apicultura está bien estructurada** y participa activamente en el ámbito de la salud de las abejas.
3. Es significativo el **comercio de abejorros, que experimenta un desarrollo sostenido** y, si bien está sometido a un eficaz control oficial, las **características específicas del sector no se tienen suficientemente en cuenta a la hora de desarrollar una normativa** para proteger la salud de las abejas.
4. El **programa oficial del ácaro Varroa se aplica correctamente** y es objeto control.
5. Si bien el grado de preparación frente a posibles intrusiones de ***Aethina tumida* y *Tropilaelaps*** ha mejorado, **todavía deben desarrollarse algunos detalles prácticos** a fin de que el plan sea plenamente operativo.
6. Aunque formalmente la **loque americana** es una enfermedad sujeta a control oficial y está presente en España, las **medidas de ejecución son inexistentes o escasas**.

El Informe de la misión no contiene recomendaciones debido al carácter de investigación de la misma.

- Acceso al "[Informe final sobre una misión efectuada en España de 29 de septiembre al 3 de octubre de 2014 con objeto de recoger información sobre la salud de las abejas](#)".
- [Comentarios de la autoridad competente española al Informe inicial](#).

Algunos datos sobre la apicultura en España

El apícola es un sector relevante en España. Están registradas alrededor de **2,5 millones de colonias de abejas y 26.000 apicultores** aproximadamente. Es el Estado miembro con el mayor número de colonias de abejas, que representan el **19% del censo de la UE**; dos millones de estas colonias están explotadas por 5.000 apicultores profesionales.

España produce alrededor de **30.000 toneladas de miel y 1,5 toneladas de cera** (según datos del año 2012).

Nuevo método para diferenciar los huevos según su sistema de producción

El **control en la producción y una correcta aplicación de las normas de etiquetado** son claves para que los consumidores puedan elegir con libertad.

En este sentido, el pasado 18 de marzo [AviAlter](#) (Asociación profesional de la Avicultura Alternativa) celebró en el seno de FIGAN 2015, en Zaragoza, su Asamblea General y a continuación una jornada técnica sobre "**Garantías y controles para la trazabilidad del huevo alternativo**", donde tres reconocidos profesionales en la materia participaron exponiendo sus trabajos: Jesús Salas (MAGRAMA) habló sobre las "**Garantías y controles para la correcta certificación del huevo**",

Ricardo Cepero (Facultad de Veterinaria, Universidad de Zaragoza) expuso el trabajo "**Métodos de detección del sistema de cría**" y Agnès Laszczyk (*All Labels*, consultora independiente experta en sellos de calidad diferenciada) habló de las "**Condiciones para implantar un sello de calidad superior certificada Huevos camperos**".

Destacamos el trabajo del Dr. Ricardo Cepero que demostró cómo se puede llegar a **identificar el sistema de cría por la observación de las marcas apreciadas en la cáscara del huevo bajo luz ultravioleta**. Son resultados preliminares de un trabajo más amplio y completo, pero ya suficientes para mostrar la validez y fiabilidad del método.

[Artículo completo](#)

[Proyecto europeo para mejorar el transporte animal 27/03/15](#)

Se estima que **cada año se transportan alrededor de 365 millones de animales de producción dentro de la Unión Europea (UE)** y que, de ellos, unos 6 millones son transportados en viajes largos (de más de 8 horas).

Para garantizar el [bienestar de los animales](#) durante su transporte, entre otras medidas, es obligatoria la existencia de **Puestos de Control (antes denominados puntos de parada), donde los animales deben descansar tras un tramo del transporte** y tener acceso a alimento y agua. Estos puestos deben estar autorizados por las autoridades competentes y cumplir ciertos requisitos que establece la legislación.

Se ha observado que **en ocasiones los puestos de control no cumplen los requisitos necesarios**, por lo que la Comisión Europea (CE) ha llevado a cabo un estudio con la finalidad de tener un mapa de la situación actual en la UE y desarrollar estrategias para mejorar sus condiciones y su uso por los transportistas; por otro lado, también se plantea una posible certificación de calidad para estas instalaciones.

Entre las conclusiones que arroja el estudio destacamos las siguientes:

Rutas de los viajes de larga distancia, por especie animal

- El ganado **vacuno** es transportado **desde Irlanda y los países del Este de Europa a Italia, España y Países Bajos**.
- Los **caballos** son transportados principalmente **de Polonia, Rumania y Hungría a Italia y Francia**.
- La mayoría de las **ovejas se transportan del este de Europa al suroeste**. También hay un movimiento de España a Italia y a Grecia.
- Los **cerdos** son transportados principalmente **del noroeste de Europa a España, Italia, Rumania y Rusia**.
- Aunque el número de animales difieren de un año a otro, **las rutas de los principales movimientos son estables**.

Uso y características de los puestos de control

- Hay **4 puestos de control** (2 en Francia, 1 en Alemania y 1 en España) **con alta o muy alta ocupación** (> 60% el uso de la capacidad total) durante al menos 8 meses del año.
- Alrededor de **la mitad de los visitantes son regulares y la otra mitad son visitantes irregulares**.
- No hay información disponible sobre el número de empresas de transporte que no cumplen las normas relativas a la duración de la estancia en los puestos de control.
- **Muchos de los puestos de control se han establecido y aprobado recientemente** (40% después de 2005 y el 30% en el período 2000-2004).
- 35 de los 57 puestos de control (61%) están aprobados tanto como puesto de control y como centro de concentración.
- La **mayor parte de ellos están cerca de las principales rutas de transporte**. La distancia media es de unos 10 km.
- **El 19%** (11 puestos de control) están **especializados para una determinada especie** o categoría de animales.

En el estudio **han participado 57 del total** de los puestos de control que existen en la UE. Actualmente hay **157 puestos de control aprobados en 14 países**, aunque al menos 44 de ellos no están funcionando como puestos de control o han cerrado. En España sólo 3 de los 7 puestos de control registrados están operando como un puesto de control; 2 han cerrado y los otros 2 están funcionando como centros de concentración.

Informe final: [Evaluación de una posible certificación para los puestos de control](#) - CE