Eutanasia y aturdimiento en animales

30/09/15

La Xunta de Galicia ha elaborado una **Guía sobre la eutanasia y el aturdimiento de los animales**, con el objetivo de evitar, en la medida de lo posible, el sufrimiento de los mismos.

El término eutanasia significa "**muerte sin dolor**" y, en esta Guía, se considera que las condiciones para una muerte indolora son la rápida inducción de la inconsciencia, seguida de paro respiratorio o cardíaco que se mantiene hasta la muerte.

Las situaciones en las que se aplica la eutanasia son variadas e incluyen el **sacrificio de animales destinados al consumo humano o los animales de investigación**, realizados por motivos humanitarios, sanitarios u otras razones de justificación variable.

La Guía se divide en varios capítulos y aborda, entre otros, los siguientes temas:

- **Mecanismos que inducen la muerte animal**
- **Factores que determinan la elección el método de eutanasia**
- **Legislación relativa a la eutanasia animal**
- **Agentes utilizados para inducir la muerte en los animales**
- **Métodos para inducir la eutanasia**

Respecto a este último Capítulo sobre los **Mecanismos que existen para la eutanasia**, la Guía explica que existen dos grandes familias de métodos para inducir eutanasia a las distintas especies animales:

1. **Métodos físicos (disparo en la cabeza, electrocución, fractura de cuello, conmoción...)**: se emplean habitualmente en los mataderos con los animales de abasto y en los sacrificios de urgencia para evitar la propagación de enfermedades, por lo que están recogidos en la correspondiente legislación. Se trata de métodos tales como disparo (con bala o con proyectil cilíndrico), electrocución, dislocación de la nuca, decapitación o la conmoción.
2. **Métodos químicos (barbitúricos, dióxido de carbono...)**:
 - Compuestos inyectables (aplicados por vía i.v. básicamente, como **barbitúricos, hidrato de cloral y T-61**).
 - Compuestos volátiles (**anestésicos, CO, CO2**).

En ambos casos las técnicas a las que se puede recurrir para sacrificar a un animal dependerán de factores muy variados, como por ejemplo la especie animal implicada y la finalidad buscada con el proceso. Por ejemplo un animal destinado a servir de alimento a los humanos no podrá recibir los mismos agentes químicos que una mascota, o que el animal involucrado en el desarrollo de un complejo estudio científico.

Esta Guía es un interesante instrumento de apoyo para los profesionales involucrados en el sacrificio animal para la correcta y eficaz aplicación de la eutanasia animal.

[GUÍA sobre EUTANASIA Y ATURDIMIENTO EN ANIMALES](#) - Xunta de Galicia

[PREZI Bienestar animal durante el transporte 19/08/15](#)

La legislación europea establece los **requisitos de bienestar que se deben cumplir cuando se transportan animales en relación a una actividad económica**.

Estas normas se aplican a los **vehículos**, los **transportistas**, la **densidad animal**, la **duración del viaje**, la **documentación necesaria**, etc.

Para que puedas acceder de una manera sencilla a todos estos requisitos, ELIKA, en colaboración con el Gobierno Vasco, las Diputaciones Forales y Agentes sectoriales del País Vasco, ha elaborado la siguiente **presentación multimedia tipo Prezi**. Recórrela con nosotros!

- Prezi: [BIENESTAR DURANTE EL TRASNPORTE ANIMAL](#)

[Bienestar de las pequeñas explotaciones de vacuno lechero 23/06/15](#)

Como respuesta a la creciente demanda de la población europea de alimentos producidos en sistemas de carácter local, así como de que estos sean respetuosos con el bienestar animal, la Comisión Europea (CE), entre otras acciones, está **analizando el bienestar en las pequeñas explotaciones de vacuno lechero**.

Para ello, la EFSA ha realizado un estudio, cuyos resultados se reflejan en el "[Dictámen científico sobre la evaluación del bienestar de las vacas en las pequeñas explotaciones lecheras](#)" - EFSA.

El tamaño máximo de animales de este tipo de explotaciones se fijó en 75 vacas (presentes, tanto en lactación como secas). Los criterios para la definición de pequeñas granjas se basaron en varios factores además de el número de animales, como el uso de los recursos locales, la inscripción en algún sistema de certificación, la contratación o no de mano de obra, el uso de insumos como piensos y el uso de razas locales.

Para la recopilación de datos se realizó una encuesta que se llevó a cabo en un total de 124 granjas de cuatro países: Austria, Francia, Italia y España.

Entre las conclusiones más destacables se encuentran:

1. El impacto de las **enfermedades en el estado de bienestar del animal individual no depende del tamaño de la manada ni del sistema de producción**.
2. La **variabilidad** de la incidencia y la prevalencia de las enfermedades es **alta entre granjas**.

3. Está bien documentado que las **vacas de alto rendimiento suelen ser más propensas a ciertas enfermedades como la cetosis.**
4. Un **manejo adecuado es especialmente importante** para el cumplimiento de las necesidades de las vacas, **independientemente del sistema o tipo de producción.**
5. Existe **poca literatura** sobre los **factores de riesgo** para la aparición de enfermedades y sus consecuencias sobre el bienestar de los animales en las **pequeñas explotaciones.**
6. Las **granjas de pequeño tamaño son más propensas a facilitar el acceso a los pastos del ganado**, lo que **reduce la incidencia de algunas enfermedades, como por ejemplo cojeras.** Sin embargo, el acceso a los pastos **puede aumentar la incidencia de otras enfermedades, como por ejemplo los trastornos metabólicos.**
7. Las pequeñas granjas cuentan con **menos frecuencia con asistencia técnica y veterinaria.**

[Más información sobre Bienestar Animal](#) - EFSA

[La FVO audita el bienestar animal en los mataderos 04/05/15](#)

La OAV (FVO) realizó una auditoría en España del 1 al 10 del pasado mes de abril, con el objetivo de verificar la eficacia de los **controles oficiales para garantizar el bienestar de los animales en los mataderos**, en concreto:

- Que **no se causa ningún dolor evitable a los animales**, tal como se exige en el Reglamento (CE) nº 1099/2009.
- Que los **controles oficiales** en materia de bienestar animal en el momento de la matanza realizados según el Reglamento (CE) nº 882/2004, son **adecuados** para garantizar una aplicación eficaz del Reglamento (CE) nº 1099/2009.
- **Cumplimiento** por parte del Estado miembro y las autoridades competentes de requisitos específicos del Reglamento (CE) nº 1099/2009, tales como las **guías de buenas prácticas, el apoyo científico y los certificados de competencia.**

Además, también se evaluó:

- Que en los mataderos **se vigilan indicios de malas condiciones de bienestar animal de los pollos de carne.**
- Que a los mataderos **se envían únicamente animales aptos para el transporte** y, si para ello, se aplican los procedimientos que recoge el Reglamento (CE) nº 883/2004, que facilitan el "**sacrificio de urgencia**" de los animales en las explotaciones y el envío de las canales al matadero.

La auditoría se realizó en **mataderos tanto de aves como de carnes rojas** de Asturias y de Galicia. Las principales conclusiones que recoge el Informe final de la auditoría señalan que existen:

1. Deficiencias en lo que respecta a la **formación y la expedición de certificados de competencia** para el personal de los mataderos.
2. Deficiencias en los **boxes de sujeción para bovinos.**

3. Las dos Comunidades Autónomas visitadas han desarrollado recientemente **buenos sistemas de notificación** y trabajan activamente en la aplicación de los controles del bienestar de los animales en los mataderos.
4. Los **controles de la autoridad competente en el matadero de aves eran insuficientes** en el momento del aturdimiento y el sacrificio.
5. El **transporte de bovinos no aptos a los mataderos es un problema importante**. Si bien existen medidas para hacer cumplir la normativa a nivel de las Comunidades Autónomas, las sanciones no resultan disuasorias y la resolución de este problema crónico no parece cercana.
6. En la mayoría de las Comunidades Autónomas **no existen controles sobre el registro de indicadores específicos *post mortem*** sobre el bienestar de los animales en los mataderos de **aves de corral**.

Acceso: "[Informe final de una misión lleva a cabo en España desde 1 a 10 abril 2014 con el fin de evaluar los controles de bienestar de los animales en el lugar en masacre y durante las operaciones vinculadas](#)".

[Proyecto europeo para mejorar el transporte animal 27/03/15](#)

Se estima que **cada año se transportan alrededor de 365 millones de animales de producción dentro de la Unión Europea (UE)** y que, de ellos, unos 6 millones son transportados en viajes largos (de más de 8 horas).

Para garantizar el [bienestar de los animales](#) durante su transporte, entre otras medidas, es obligatoria la existencia de **Puestos de Control (antes denominados puntos de parada), donde los animales deben descansar tras un tramo del transporte** y tener acceso a alimento y agua. Estos puestos deben estar autorizados por las autoridades competentes y cumplir ciertos requisitos que establece la legislación.

Se ha observado que **en ocasiones los puestos de control no cumplen los requisitos necesarios**, por lo que la Comisión Europea (CE) ha llevado a cabo un estudio con la finalidad de tener un mapa de la situación actual en la UE y desarrollar estrategias para mejorar sus condiciones y su uso por los transportistas; por otro lado, también se plantea una posible certificación de calidad para estas instalaciones.

Entre las conclusiones que arroja el estudio destacamos las siguientes:

Rutas de los viajes de larga distancia, por especie animal

- El ganado **vacuno** es transportado **desde Irlanda y los países del Este de Europa a Italia, España y Países Bajos**.
- Los **caballos** son transportados principalmente **de Polonia, Rumania y Hungría a Italia y Francia**.
- La mayoría de las **ovejas se transportan del este de Europa al suroeste**. También hay un movimiento de España a Italia y a Grecia.

- Los **cerdos** son transportados principalmente **del noroeste de Europa a España, Italia, Rumania y Rusia**.
- Aunque el número de animales difieren de un año a otro, **las rutas de los principales movimientos son estables**.

Uso y características de los puestos de control

- Hay **4 puestos de control** (2 en Francia, 1 en Alemania y 1 en España) **con alta o muy alta ocupación** (> 60% el uso de la capacidad total) durante al menos 8 meses del año.
- Alrededor de **la mitad de los visitantes son regulares y la otra mitad son visitantes irregulares**.
- No hay información disponible sobre el número de empresas de transporte que no cumplen las normas relativas a la duración de la estancia en los puestos de control.
- **Muchos de los puestos de control se han establecido y aprobado recientemente** (40% después de 2005 y el 30% en el período 2000-2004).
- 35 de los 57 puestos de control (61%) están aprobados tanto como puesto de control y como centro de concentración.
- La **mayor parte de ellos están cerca de las principales rutas de transporte**. La distancia media es de unos 10 km.
- **El 19%** (11 puestos de control) están **especializados para una determinada especie o categoría de animales**.

En el estudio **han participado 57 del total** de los puestos de control que existen en la UE. Actualmente hay **157 puestos de control aprobados en 14 países**, aunque al menos 44 de ellos no están funcionando como puestos de control o han cerrado. En España sólo 3 de los 7 puestos de control registrados están operando como un puesto de control; 2 han cerrado y los otros 2 están funcionando como centros de concentración.

Informe final: [Evaluación de una posible certificación para los puestos de control](#) - CE

[INFOGRAFÍA: Bienestar en explotaciones ganaderas 22/12/2014](#)

ELIKA ha elaborado una nueva Infografía, donde podrás consultar de manera gráfica los **requisitos legales de bienestar animal en las explotaciones ganaderas**.

La legislación europea en materia de bienestar animal exige unas condiciones de cría específicas para cada especie animal productora de alimentos para consumo humano. Además hay especies, como los cerdos y las aves, para las que ha entrado en vigor nueva normativa en los últimos años, sobre todo a lo referido a las instalaciones y condiciones para la cría.

Al mismo tiempo, dicha regulación exige que los/as cuidadores/as de **pollos y cerdos deben tener una formación en la materia de al menos 20 horas**. Esta herramienta puede servir de apoyo para dichas acciones formativas.

[Acceso a la INFOGRAFÍA](#)

[La EFSA estudia el bienestar de pequeñas explotaciones lecheras 15/12/14](#)

La EFSA ha lanzado una [consulta pública](#) sobre la **definición de pequeña explotación de vacuno de leche**, en la que pueden participar tanto agrupaciones como personas a título individual. El plazo para el envío de propuestas acaba el **30 de enero del 2015**.

La consulta responde a la solicitud que ha hecho la Comisión Europea (CE) a la EFSA para que revise la definición y la categorización de las pequeñas explotaciones de vacas lecheras, **con el objetivo de elaborar y publicar un dictamen científico sobre el bienestar de las vacas lecheras en las pequeñas explotaciones, que se publicará en 2015**.

Hasta ahora, el trabajo realizado al respecto es un [documento del Panel AHAW de la EFSA](#) que incluye, entre otros aspectos:

1. La interpretación de la solicitud de la CE por parte de los miembros de del grupo de trabajo;
2. Una visión general de la población de vacas de Europa;
3. Estructura y tamaño de las explotaciones de vacuno lechero de los diferentes países.
4. Los conceptos que definen la "**pequeña explotación**" o "granja a pequeña escala": un tamaño de **75 vacas**; diferentes **sistemas de pastoreo**; más del **80% de personal trabajador pertenezca a la familia**; **razas autóctonas**, sistema de **certificación** (producción ecológica, Denominación de Origen Protegida, Indicación Geográfica Protegida, Especialidad Tradicional Garantizada).

[Acceso a la Consulta](#)

[Más información al respecto](#) - EFSA

[Curso de bienestar en explotación de pollos](#)

Presentaciones del curso celebrado el 05, 10 y 13 de junio de 2014 en la Escuela Agraria de Arkaute (Araba) y Derio (Bizkaia) .

[Curso de bienestar en explotación de cerdos](#)

Presentaciones del curso celebrado el 05, 09 y 11 de junio de 2014 en la Escuela Agraria de Arkaute (Araba) y Fraisoro Eskola (Gipuzkoa) .

La EFSA estudia el corte de rabos en cerdos

20/06/14

La EFSA ha publicado una opinión sobre la amputación de la cola en los cerdos. La **amputación es un procedimiento llevado a cabo para reducir el riesgo de que los cerdos se muerdan la cola unos a otros (caudofagia)**, que es uno de los principales problemas en la cría de moderna de esta especie.

Este comportamiento puede deberse a varias causas, entre ellas la **falta de materiales manipulables** que los cerdos necesitan para satisfacer sus necesidades de comportamiento, como son la **paja, el heno, el ensilaje, el estiércol y la turba**. Esta necesidad de materiales manipulables puede ser diferente en diferentes clases de cerdo.

La opinión de la EFSA identifica las interacciones entre los factores de riesgo que desencadenan la caudofagia, las consecuencias sobre el bienestar de los animales y los indicadores de bienestar.

Entre las **conclusiones** que recoge el informe, destacan:

1. Los cerdos **requieren de materiales manipulables para satisfacer una amplia gama de necesidades de comportamiento**, que puede ser diferente en diferentes clases de cerdo. Cuando no se cumplen estas necesidades, se dan problemas de bienestar, siendo uno de ellos la **caudofagia en cochinitos destetados y de engorde**.
2. **Algunos materiales manipulables también pueden tener efectos adversos** sobre otros aspectos del bienestar de los cerdos, aunque estos efectos adversos no se han estudiado adecuadamente.
3. La **correcta identificación y la separación del animal problemático son medidas esenciales** para evitar la amputación de la cola, además del control de factores ambientales y de manejo.
4. **El análisis de datos aportado por el Proyecto internacional Welfare Quality® no mostró resultados que permitan diferenciar la conducta de animales de granjas que utilizan diferentes materiales manipulables**. Este Proyecto no fue diseñado para evaluar los factores de riesgo de mordeduras de la cola y, por tanto, tiene limitaciones para este análisis.
5. El **tipo de material manipulable** suministrado tiene un **efecto sobre la prevalencia de las lesiones graves en la piel**.

Con los conocimientos actuales, la importancia relativa de los diferentes factores de riesgo involucrados en la caudofagia y las interacciones entre estos factores no se han cuantificado científicamente, para ello, se requieren más estudios adicionales.

[Opinión de la EFSA](#)