Situación actual de la Fiebre de Virus del Nilo Occidental en Europa

El Centro Europeo de Prevención y Control de enfermedades (ECDC) ha actualizado recientemente la situación de esta zoonosis a nivel europeo.

El ECDC publica una actualización de los datos epidemiológicos en torno a esta enfermedad zoonótica e informa que durante el 2020 se notificaron a través del sistema europeo de vigilancia (TESSy):

En seres humanos:

336 casos a nivel europeo, de los cuales, 77 fueron a nivel estatal y se concentraron en las provincias de Sevilla (26), Cádiz (10) y, por primera vez, Badajoz (4).

Brotos en animales:

Desde septiembre de 2019, el ECDC incluye infecciones por este virus entre las aves, además de equinas. La notificación de encefalomiелitis equina debida a la FVNO es obligatoria a nivel de la UE, mientras que en aves es voluntaria.

En équidos se notificaron 183 brotes, de los cuales, 133 fueron a nivel estatal, la mayoría concentrados en las provincias de Sevilla (58), Cádiz (49), Huelva (17) y Badajoz (5).

Además, se notificaron 2 brotes en aves en Bulgaria.

Evaluación de las medidas de control contra la peste equina

La EFSA publica su segundo informe con los resultados para la peste equina, dentro de la [serie de dictámenes que anunció recientemente](#) y que han sido encargados por la Comisión Europea.

Se ha seguido la misma metodología de examinación que en [el primer informe](#), en el que se trataron la medida de lucha contra [la peste porcina africana](#).

Como resumen podríamos destacar, que las **pruebas de laboratorio** en los animales caídos o muertos en un brote serían **eficaces** para detectar la enfermedad. Incluso, más que cualquier vigilancia basada únicamente en los signos clínicos, debido a que éstos son no patognómicos y también, debido a su alta tasa de letalidad.

Hay que tener en cuenta determinados factores en su transmisión, como la abundancia y actividad del vector, mosquito *Culicoides*. Esto hace que su presencia sea muy estacional y no se pueda usar un enfoque común para toda la Unión Europea.

Para el cálculo del riesgo relativo se tomaron datos de transmisión del virus de la lengua azul por los mosquitos Culicoides en Europa, ya que hay escasez de información sobre los brotes europeos de peste equina.

Estas son las conclusiones del estudio:

1. **El examen clínico es poco eficaz**, y por sí solo no se puede utilizar para confirmar la enfermedad. **Las pruebas de laboratorio son eficaces** en los caballos caídos o muertos.
2. **La eficacia de la duración del periodo de vigilancia** (desde el momento de infección al momento de la notificación de una sospecha a la autoridad competente), para la que se llevó a cabo una **amplia búsqueda bibliográfica**, se consideró eficaz con **14 días**, pudiéndose aumentar **21 días**, tras una evaluación del riesgo de la **epidemiología del vector**.
3. **El tamaño y la duración de las zonas de restricción: se consideraron eficaces** los radios mínimos de aplicación de la **zona de protección (100 km)** y de la **zona de vigilancia (150 km)**.

[Evaluación de las medidas de control contra la peste porcina africana](#)

La EFSA ha publicado recientemente el primero de los dictámenes de una serie, en los que se van a evaluar las medidas de control de enfermedades animales de la categoría A. Éste, cubre la evaluación de las medidas de control contra la peste porcina africana (PPA).

[Recientemente la EFSA publicó](#) una **metodología para evaluar la eficacia de las medidas de control de las enfermedades** incluidas en la lista de la categoría A según el Reglamento (UE) 2016/429 sobre enfermedades animales transmisibles.

En esta nueva publicación, la EFSA y el grupo de expertos de la Comisión Técnica de Salud y Bienestar de los animales (AHAW), revisan la eficacia de las siguientes medidas para varios escenarios donde se confirma la PPA:

- el **análisis clínico y de laboratorio** para detectar la enfermedad o estimar la prevalencia de la enfermedad dentro de una explotación, bien en animales sospechosos o confirmados en una o varias explotaciones dentro de las zonas restringidas.
- la **duración del período de seguimiento** en el control de los focos sospechosos y confirmados
- el **tamaño y la duración de las zonas de restricción**.

La metodología utilizada no se publica en este dictamen, sino en otro informe técnico separado ([EFSA, 2020a](#)). Aquí se presentan **detalles específicos del modelo utilizado para la evaluación de los procedimientos de muestreo de laboratorio y los núcleos de transmisión utilizados para la evaluación del radio mínimo de las zonas de protección y vigilancia**.

Los resultados de esta evaluación fueron:

- **Varios procedimientos de muestreo se consideraron ineficaces**. Se sugiere su exclusión o

sustitución por otros más eficaces.

- **El período de seguimiento también resulto no efectivo** para varios escenarios. Se sugiere un período de seguimiento más prolongado para garantizar la detección de los rebaños potencialmente infectados.
- **Se consideró eficaz la zona de vigilancia, ya que comprende el 95% de las infecciones** en el área restringida.

Influenza aviar de alta patogenicidad (IAAP) H5N8 en Zamora: 1 ave silvestre confirmada

Un ganso común fue localizado muerto por agentes medioambientales, en el pasado 27 de enero en la Laguna Grande de Villafáfila, en Zamora, gracias a la vigilancia pasiva establecida en el Programa Nacional de Vigilancia de la Influenza Aviar, tras el aumento de riesgo ante la reciente evolución de [la situación epidemiológica del virus en la zona de las Landas](#), en Francia.

Como en los otros dos focos en aves silvestres positivos a IAAP H5N8 hallados en [Cantabria](#) el pasado 27 de noviembre y en [Girona](#) el 22 de enero, tampoco este hallazgo implica modificaciones en el estatus sanitario con respecto a esta enfermedad, **manteniéndose como “libre de IA” a nivel estatal. Ni se impondrán restricciones al movimiento de aves domésticas ni de sus productos.**

La detección de estos casos no implica un riesgo para la salud pública. Es una cepa no zoonótica:

- **no afecta al ser humano**
- **no se transmite ni por el consumo de carne de ave ni de huevos**

La Junta reforzará la vigilancia y control en la zona, comprobando la correcta aplicación de las medidas de bioseguridad en las explotaciones, para evitar la transmisión a aves domésticas y mantener la vigilancia constante, comunicando cualquier sospecha de enfermedad.

Influenza aviar de alta patogenicidad (IAAP) H5N8 en Cataluña: 4 aves silvestres confirmadas

Las aves se encontraron muertas en el Parque Natural dels Aiguamolls de l'Empordà en Girona, gracias a la vigilancia pasiva establecida en el Programa Nacional de Vigilancia de la Influenza Aviar, tras el aumento de riesgo ante la reciente evolución de [la situación](#)

epidemiológica del virus en la zona de las Landas, en Francia.

Como en el caso del único ave silvestre positivo a IAAP H5N8 hallado en Cantabria el pasado 27 de noviembre, tampoco este hallazgo implica modificaciones en el estatus sanitario con respecto a esta enfermedad, manteniéndose como “libre de IA” a nivel estatal.

Es por ello que, por el momento, no se impondrán restricciones al movimiento de aves domésticas ni de sus productos.

La detección de estos casos no implica un riesgo para la salud pública. Es una cepa no zoonótica:

- **no afecta al ser humano**
- **no se transmite ni por el consumo de carne de ave ni de huevos**

La Generalitat reforzará la vigilancia y control en la zona, comprobando la correcta aplicación de las medidas de bioseguridad en las explotaciones, para evitar la transmisión a aves domésticas y mantener la vigilancia constante, comunicando cualquier sospecha de enfermedad.

Nueva orden: medidas específicas para la lucha contra la influenza aviar

El MAPA ha publicado recientemente una nueva orden ministerial la APA/19/2021, en la que se establecen nuevas medidas de lucha contra la esta enfermedad.

La actual situación epidemiológica de influenza aviar en Europa, ha confirmado la circulación del virus por numerosos países mediante las aves acuáticas silvestres, en sus rutas de migración del hemisferio norte al hemisferio sur.

Teniendo en cuenta las anteriores olas epidémicas ([2005-2006](#) y [2016-2017](#)), la situación geográfica respecto de las citadas rutas de aves hibernantes y la existencia de humedales con abundancia de aves silvestres migratorias en nuestro territorio, se estima pertinente actualizar la actualización de la Orden.

El objetivo principal es reforzar la bioseguridad, no sólo en las zonas de especial riesgo sino también en los lugares de especial vigilancia.

A nivel autonómico, se contempla la posibilidad de la aplicación de medidas de bioseguridad más restrictivas, si así lo determina la autoridad competente, en base a un análisis del riesgo de introducción y circulación del virus, cuando por la situación epidemiológica así se requiera.

Los municipios y los humedales, que la citada orden considera en sus anexos, **no han variado respecto de la anterior orden, se sitúan en Álava y son:**

- **Arratzua-Ubarrundia**
- **Barrundia**

- **Elburgo/Burgelu**
 - **Legutio**
 - **Zigoitia**
 - **Balsas de Salburúa**
 - **Embalse de Zadorra**
 - **Embalse de Santa Engracia**
-

Informe sobre zoonosis emergentes y pérdida de biodiversidad

La Comisión de Medio Ambiente, Salud Pública y Seguridad Alimentaria del parlamento europeo, más conocida por sus siglas en inglés como ENVI, ha publicado un informe recientemente donde expone la relación entre el aumento de las enfermedades zoonóticas y la pérdida de biodiversidad.

Durante las **últimas décadas**, una **amplia variedad de enfermedades infecciosas han tenido origen zoonótico**. Entre ellas, **el VIH/SIDA, influenza aviar, ébola, síndrome respiratorio agudo severo (SARS) y la actual pandemia de COVID-19 por coronavirus (SARS-CoV-2)**, que ha hecho que se tome **conciencia sobre los riesgos** y las consecuencias dramáticas relacionadas con la **aparición de enfermedades zoonóticas**.

Entre las posibles **causas** de la actual pandemia, se tiene en cuenta el **papel directo o indirecto** que desempeñan la **biodiversidad, la vida silvestre y el uso de la tierra**.

La respuesta actual frente a la COVID, se ha centrado principalmente en la contención y el tratamiento en atención primaria, pero como en tantos otros casos, **la prevención es claramente solución más eficaz**. Es por ello, que necesitamos comprender mejor las condiciones que favorecen o contribuyen a la aparición y propagación de enfermedades zoonóticas.

La relación que existe entre hospedadores, vectores, parásitos y patógenos puede verse afectada por multitud de factores como la biodiversidad, la vida silvestre y el uso de la tierra.

Por un lado, una muy rica biodiversidad pueden ser una fuente potencial de patógenos, pero por otro, la **pérdida de ésta también puede provocar su transmisión, aumentando el número de huéspedes competentes para un patógeno**. Así, **la conservación de la biodiversidad reduce el riesgo de enfermedades zoonóticas** ya que, **mantienen a las especies en sus hábitats naturales y de esa manera, reduce el contacto potencial entre la vida silvestre, el ganado y los humanos**.

Este informe se centra en ofrecer una visión general sobre este tema y tiene como objetivo ayudar al Parlamento Europeo a comprender cómo hay para legislar a cerca de este tema, dentro y fuera del territorio de la Unión Europea.

Nuevo programa de vigilancia y control de Salmonella en gallinas ponedoras para 2021

El MAPA ha publicado recientemente el programa nacional de control de determinados serotipos de salmonella en gallinas ponedoras para el 2021 elaborado por la Subdirección General de Sanidad e Higiene Animal y Trazabilidad.

Los **objetivos** que se pretenden son:

1. el **control de la presencia de los 2 serotipos de Salmonella zoonóticos más frecuentes: *S. enteritidis*, *S.typhimurium*** (incluyendo las cepas monofásicas de *Salmonella typhimurium*) en las **gallinas ponedoras adultas** cuyos **huevos se destinen a comercialización para consumo humano**.
2. la **reducción al 2 % o menos del porcentaje máximo** de manadas **positivas** de gallinas ponedoras adultas.

Este programa se aplicará en **todas las explotaciones de gallinas ponedoras**, tanto adultas como recría, **exceptuando** las que producen huevos destinados al **autoconsumo**. Estas explotaciones en las que se aplicará el programa estarán autorizadas y registradas por las autoridades competentes. En las que realicen **suministro directo** de pequeñas cantidades de productos primarios al consumidor final o a establecimientos locales de venta al por menor, se realizará al menos **1 autocontrol al año** en las manadas presentes en la explotación en ese momento.

Para alcanzar este objetivo, **entre otros requisitos a cumplir**, en el programa se describe un **protocolo de verificación de las medidas de bioseguridad**:

- control de accesos
- control de la calidad del agua
- control de la limpieza y desinfección
- control de plagas

Los **titulares** de las explotaciones serán **responsables de realizar autocontroles**, incluida la toma de muestras y las **autoridades competentes** de las Comunidades Autónomas llevarán a cabo las actuaciones necesarias para **garantizar el control y vigilancia de salmonelosis de importancia para la salud pública**.

Influenza aviar: actualización de la situación en Europa

El Ministerio de agricultura francés ha hecho pública recientemente una nota, donde informa acerca de la detección de 61 focos de influenza aviar altamente patógena (IAAP)

desde mediados de noviembre, mayoritariamente en granjas de aves de corral, 48 de los cuales están situados en Las Landas.

Como en **numerosos países europeos**, Francia se está enfrentando desde mediados de **noviembre** a la IAAP. La situación epidemiológica **sigue evolucionando** en todo el país, pero con **especial severidad en Las Landas**, desde que, el pasado 11 de diciembre, el Laboratorio Nacional de Referencia para la Influenza Aviar en Francia (ANSES) confirmara un foco de IAAP H5N8 en una [explotación de 6.000 patos de engorde en Las Landas](#).

Todo el territorio francés entró en un **nivel de riesgo alto** el pasado **17 de diciembre**, y las autoridades francesas adoptaron las **siguientes medidas de protección** para evitar su propagación:

- sacrificio de las aves afectadas
- limpieza y desinfección de las explotaciones
- prohibición del movimiento de aves de corral en las zonas de protección
- vigilancia alrededor de los focos
- medidas de bioseguridad reforzadas en las granjas y durante el transporte de animales.

Debido al **rápido aumento de casos en Las Landas** y siguiendo las recomendaciones de ANSES, el gobierno francés también está realizando **sacrificios preventivos**. Éstos están dirigidos a las explotaciones con especies susceptibles en un radio de 1 km, y para todos los palmípedos y otras especies de aves de corral no confinadas, en un radio de 3 km.

Asimismo, el MAPA ha publicado otra nota informativa en su web, donde también actualiza los datos de los focos notificados al ADNS. Desde el pasado 9 de diciembre hasta hoy, se han notificado un total de 246 focos de IAAP, mayoritariamente del subtipo H5N8, con la siguiente distribución:

[Nuevas medidas específicas de protección contra la lengua azul](#)

[El MAPA publicó el pasado 21 de diciembre una nueva orden, la APA/1251/2020, en la que establece nuevas medidas específicas de protección contra la lengua azul.](#)

Dada la nueva situación epidemiológica tras [la detección de circulación del serotipo 8 en Euskadi, Aragón y Navarra, y las consecuentes medidas impuestas para su control](#), el MAPA define lo siguiente en esta nueva orden:

1. Establecimiento de zonas restringidas frente a los serotipos 1, 4 y 8 y vacunación obligatoria en las respectivas zonas restringidas: **nueva zona de restricción y de vacunación obligatoria frente al serotipo 8 en Euskadi, Navarra y Aragón.**
2. Zonas de vacunación voluntaria, se establecerá en zonas libres de enfermedad consideradas de **mayor riesgo** que podrán ser modificadas dependiendo de la situación geográfica, factores ecológicos y meteorológicos, la **presencia y distribución del vector.**
3. **Periodo transitorio hasta el 31 de marzo de 2021 para el movimiento de animales** en las nuevas zonas de restricción, de cara a proporcionar el tiempo suficiente para la

inmunización.

4. La vacunación la realizará personal **veterinario** autorizado y la autoridad competente establecerá los **controles oportunos** para asegurarse de que la campaña se realiza correctamente.